



INFORME AIDEKA

(CONCLUSIONES PROVISIONALES)

ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE EL TRATAMIENTO INFORMATIVO DE LAS COMPARENCIAS DEL EX PRESIDENTE DEL GOBIERNO, DON JOSÉ MARÍA AZNAR, DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, DON JOSÉ LUÍS RODRÍGUEZ ZAPATERO Y LOS REPRESENTANTES DE LAS VÍCTIMAS, DOÑA PILAR MANJÓN Y DON FRANCISCO JOSÉ ALCARAZ, ANTE LA COMISIÓN PARLAMENTARIA DE INVESTIGACIÓN DE LOS ATENTADOS DEL 11-M, EN LOS INFORMATIVOS DIARIOS VESPERTINOS DE TVE, TELECINCO Y ANTENA 3.

Colectivo AIDEKA, 19 de diciembre 2004

PREÁMBULO

En enero de 2005, Aideka publicará un informe comparativo de las tres cadenas generalistas, TVE, Telecinco y Antena 3, que analizará el tratamiento informativo general —en sus correspondiente categorías y variables— de los telediarios vespertinos de TVE, Telecinco y Antena 3, durante un periodo de tres semanas -21 días-.

Como anexo de este estudio, y por la trascendencia informativa que han merecido en los medios, publicamos ahora **un avance centrado en la comparación cuantitativa**¹ de las comparencias ante la comisión del 11-M del ex Presidente del Gobierno, D. José María Aznar, el actual Presidente, D. José Luís Rodríguez Zapatero y los representantes de las víctimas del terrorismo, D^a Pilar Manjón y D.Francisco José Alcaráz.

¹ Aideka ha publicado anteriormente en su página Web los resultados del análisis cualitativo referidos a la comparencia de D. José María Aznar ante la comisión del 11, que continúan siendo válidos. Sin embargo, las conclusiones de carácter cuantitativo referidas a la comparencia de Aznar que presentamos en este análisis sustituyen a las publicadas con anterioridad e incorporan pequeñas correcciones.

trabajo en curso...

Son objetivos de los informes de Aideka :

1- Cuantificar —en términos comparativos— el tiempo dedicado por cada una de las cadenas a estos bloques informativos, desglosando los espacios de los comparecientes y de los distintos comisionados.

2- Objetivar, mediante un análisis cuantitativo y cualitativo², el respeto a los principios de pluralismo informativo, así como el estímulo de prácticas profesionales que ayuden a un ejercicio profesional en el que predomine la excelencia.

Comisión Técnica Multidisciplinar

- Roberto Aparici Marino (Profesor titular del Departamento de Didáctica general, Didácticas específicas y organización de instituciones educativas de la UNED)
- Javier Callejo Gallego (Profesor titular del Departamento de Sociología I de la UNED)
- Agustín García Matilla (Profesor titular del Departamento de Periodismo y Comunicación Audiovisual de la Universidad Carlos III de Madrid)
- María Lamuedra Graván (Doctora en Periodismo por la Glasgow Caledonian University)
- Manuel Pelegrina del Río (Profesor titular de Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la Universidad de Málaga)
- Mario Cuellar Brenes (Licenciado en Ciencias Físicas)
- África Sánchez Carnero (Periodista)
- Carlos Crespo Ochoa (Licenciado en Comunicación Audiovisual)
- José María Jiménez (Licenciado en Ciencias)
- Jesús Pacheco Arcos (Licenciado en Historia y Videoproducción Digital)

Codificadores y soporte informático :

COLECTIVO AIDEKA

² Los respectivos análisis cualitativos referidos a las comparencias del Presidente del Gobierno, Don José Luis Rodríguez Zapatero y de las víctimas del terrorismo, Doña Pilar Manjón y Don Francisco José Alcaraz, están en fase de elaboración y serán publicadas en los próximos días.

FICHA METODOLÓGICA Y OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El estudio se ha llevado a cabo mediante la práctica de investigación social denominada análisis de contenido, tanto desde la perspectiva cuantitativa como desde la perspectiva cualitativa, de los Telediarios de la Primera Cadena de TVE, Telecinco y Antena 3, todos ellos en sus ediciones vespertinas.

Es muy importante destacar que el presente informe es un anexo del Estudio comparativo que presentaremos a finales de enero de 2005 y que estará referido al tratamiento informativo general —en sus correspondientes categorías y variables— de los telediarios vespertinos de TVE, Telecinco y Antena 3, durante un periodo de tres semanas —21 días—.

OBJETO DE ANÁLISIS DEL PRESENTE INFORME

En el presente informe se han analizado los bloques informativos referidos a la comisión parlamentaria de investigación del 11 M de los siguientes telediarios: Telediario de TVE de las 21:00 horas, de Telecinco de las 20:30. horas y de Antena 3, de las 21:00 horas, correspondientes a los días 29 de noviembre, 13 de diciembre y 15 de diciembre de 2004. Dichos bloques están referidos exclusivamente a las comparencias de José María Aznar, José Luís Rodríguez Zapatero y a los representantes de las víctimas, Pilar Manjón y Francisco José Alcaraz. Es decir, para realizar el análisis **se ha contabilizado como tiempo de estudio el bloque de noticias de actualidad de los días referidos, hasta el comienzo del bloque de deportes y descontando en todos los casos los bloques de tiempo y publicidad, así como las cortinillas de separación entre noticias.**

Como instrumento de registro, se ha utilizado una plantilla que relaciona la variable contenidos con la variable de declaraciones directas a cámara de los representantes políticos ante la comisión del 11M. La unidad de registro ha sido el tiempo, contabilizado en segundos.

La cuantificación de los testimonios directos de los comparecientes en la comisión del 11M, se ha realizado midiendo el número de segundos en los que intervenían de forma directa y mediante el sistema de doble entrada, es decir, dos personas en sitios diferentes han realizado las mediciones y las han comparado. Si la diferencia entre las dos mediciones superaba los tres segundos, ésta se volvía a realizar, hasta llegar a una concordancia sobre un mismo testimonio menor de 3 segundos.

TIEMPO TOTAL ANALIZADO DE LAS DISTINTAS COMPARENCIAS

El tiempo total de información analizada en las respectivas comparencias, desde la primera a la última noticia desarrollada en su integridad (sin incluir las noticias de los respectivos sumarios o cualquier otro elemento, como la publicidad, que no guardaban relación con la comisión del 11M) ha sido (gráfica 1):

Bloque completo Comparencia de Aznar

TD2 (TVE)	:	1.326 seg. = 22m. 06 seg.
Informativo de Telecinco	:	1.045 seg. = 17m. 25 seg.
Informativo de Antena 3	:	950 seg. = 15m. 50 seg.

Bloque completo Comparencia de Zapatero

TD2 (TVE)	:	1.301 seg. = 21m.41 seg.
Informativo de Telecinco	:	929 seg. = 15m.29 seg.
Informativo de Antena 3	:	676 seg. = 11m.16 seg.

Bloque completo Comparencia de las Víctimas

TD2 (TVE)	:	1.676 seg. = 27m. 56 seg.
Informativo de Telecinco	:	860 seg. = 14m. 20 seg.
Informativo de Antena 3	:	692 seg. = 11m. 32 seg.

SUMA TOTAL DEL TIEMPO DEDICADO A LAS TRES COMPARENCIAS EN CADA UNO DE LOS INFORMATIVOS

TD2 (TVE)	:	4.303 seg. = 71 m. 43 seg.
Informativo de Telecinco	:	2.834 seg. = 47 m. 14 seg.
Informativo de Antena 3	:	2.318 seg. = 38 m. 38 seg.

TIEMPO RELATIVO EN PORCENTAJE DEDICADO POR LOS TRES INFORMATIVOS A LAS DISTINTAS COMPARECENCIAS

Contabilizamos aquí el tiempo relativo en porcentaje dedicado por los tres informativos a la Comisión del 11, es decir, observamos el peso relativo del tiempo total de testimonios directos a cámara con el total del tiempo dedicado por cada informativo a cada comparecencia, hasta llegar al inicio del bloque **deportes** y descontando en todos los casos los **bloques** correspondientes de **tiempo y publicidad, así como las cortinillas de separación entre noticias.** (gráfica 2)

Comparecencia de Aznar

TD2 (TVE)	:	58,4%
Informativo de Telecinco	:	54,7%
Informativo de Antena 3	:	43,5%

Comparecencia de Zapatero

TD2 (TVE)	:	61,9 %
Informativo de Telecinco	:	46,7 %
Informativo de Antena 3	:	29,9 %

Comparecencia de las Víctimas

TD2 (TVE)	:	66,5 %
Informativo de Telecinco	:	67,1 %
Informativo de Antena 3	:	31,3 %

PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS REFERIDO A LA COMPARECENCIA DE JOSÉ MARÍA AZNAR³

En conjunto, los informativos vespertinos de TVE, Antena 3 y TELECINCO dedicaron un total de 3.321 segundos (55 minutos y 21 segundos) a la información de la comparecencia de Aznar ante la comisión del 11 M. (gráfica 3)

En términos relativos, el informativo que más tiempo dedicó a la información sobre la comparecencia de Aznar ante la comisión del 11 M fue TVE con un 58,4 % de su tiempo total de información, hasta el inicio del bloque **deportes** y descontando en todos los casos los **bloques** correspondientes de **tiempo y publicidad, así como las cortinillas de separación**. Fue seguido del informativo de TELECINCO con el 54,7% y del informativo de ANTENA 3 con un 43,5%. (gráfica 2)

Testimonios directos a cámara

El informativo de TELECINCO fue el que mas tiempo dedicó, en términos absolutos, a las declaraciones de José María Aznar, con 400 segundos de testimonios directos a cámara, seguido del informativo de TVE con 399 segundos y del informativo de Antena 3, con 356 segundos.

Ahora bien, al observar el peso relativo del tiempo total de testimonios directos a cámara de José María Aznar en el total del tiempo dedicado por cada informativo a esta comparecencia, se obtiene el resultado siguiente:

El informativo de TELECINCO, es el que más tiempo relativo dedica —en porcentaje— a las declaraciones directas de José María Aznar, con un 38,3% , seguido del informativo de ANTENA 3, con un 37,5 % del tiempo total dedicado a la información de la comparecencia y del informativo de TVE con un 30,2 %. (gráfica 4)

Tiempo dedicado a los Diputados Comisionados

En términos absolutos, y si comparamos los informativos de las tres cadenas de televisión, El TD2 de TVE es el que más tiempo dedica, en esta comparecencia, a las declaraciones directas de los comisionados, con un total de 269 segundos (4m. 29 seg.), seguido del informativo de ANTENA 3 con 111 seg. (1m 51 seg.) y del informativo de TELECINCO con 109 seg. (1m. 49 seg.)

Ahora bien, al observar el peso relativo del tiempo total de testimonios directos a cámara de los comisionados en el total del tiempo dedicado por cada informativo a esta comparecencia, se obtiene el resultado siguiente:

³ Los resultados cuantitativos de este apartado referido a la comparecencia de D. José María Aznar sustituyen a los anteriormente publicados en la Web de Aideka e incorporan pequeñas correcciones.

trabajo en curso...

El TD2 de TVE continúa siendo el que más tiempo dedica —en porcentaje— a las declaraciones directas de los comisionados, con un 40,3 %, seguido de ANTENA 3 con un 23,8% y de TELECINCO con un 21, 4%

En términos de pluralismo, el TD2 de TVE es el único informativo que recoge, en esta comparecencia de José María Aznar, las intervenciones de todos los comisionados. El Informativo de Antena 3 **no** ofrece testimonios directos a cámara de IU, CHA, NB ni tampoco del PP, si bien se da la circunstancia de que la intervención más larga de Aznar entre las ofrecidas es, precisamente, en respuesta a la pregunta del portavoz del PP, Eduardo Zaplana, sobre la autoría del atentado que formula la redactora con voz en off. TELECINCO no ofrece intervenciones de CHA, NB y PP.

En comparación con el tiempo dedicado a los diferentes Comisionados, el Ex-Presidente del Gobierno supera el 75 por ciento del tiempo total de intervenciones en los informativos de TELECINCO y ANTENA 3, mientras que en TVE ocupa el 59,7%.

El TD2 de TVE dedica un 10,9 % al comisionado del PSOE, un 8,4 % al comisionado del PP y un 21 % al resto de los partidos.

El informativo de Telecinco dedica un 12 % al comisionado del PSOE, 0% al comisionado del PP y un 9,4 % al resto de los partidos.

El informativo de Antena 3 dedica un 18,8 % al comisionado del PSOE, 0 % al del PP y un 4,9 % al resto de los partidos.

PRINCIPALES CONCLUSIONES DE CARÁCTER CUANTITATIVO DEL ANÁLISIS REFERIDO A LA COMPARECENCIA DE JOSÉ LUÍS RODRÍGUEZ ZAPATERO

En conjunto, los informativos diarios vespertinos de TVE, Antena 3 y TELECINCO dedicaron un total de 2.906 segundos (48m. 26 seg.) a la información de la comparecencia de Zapatero ante la comisión parlamentaria de investigación del 11 M. (gráfica 3)

En términos relativos, el informativo que más tiempo dedicó a la información sobre la comparecencia de Zapatero ante la comisión del 11 M fue TVE con un 61,9 % de su tiempo total de información, hasta el inicio del bloque de deportes y descontando en todos los casos los bloques correspondientes de tiempo y publicidad, así como las cortinillas de separación. Fue seguido del informativo de TELECINCO con un 46,7% y del informativo de ANTENA 3 con un 29,9%. (gráfica 2)

Testimonios directos a cámara

El informativo de TVE (TD2) fue el que mas tiempo dedicó, en términos absolutos, a las declaraciones de Zapatero, con 493 segundos de testimonios directos a cámara, seguido de Telecinco con 289 segundos y de Antena 3 con 201 segundos.

Ahora bien, al observar el peso relativo del tiempo total de testimonios directos a cámara de José Luís Rodríguez Zapatero en el total del tiempo dedicado por cada informativo a esta comparecencia, se obtiene el resultado siguiente:

El informativo de TVE, es el que más tiempo relativo dedica —en porcentaje— a las declaraciones directas de Zapatero, con un 37,9% , seguido de Telecinco, con el 31,1 % y de Antena 3 con el 29,7 %. (gráfica 4)

Tiempo dedicado a los Diputados Comisionados

En términos absolutos, y si comparamos los informativos de las tres cadenas, El TD2 de TVE es el que más tiempo dedica a los comisionados, con un total de 256 segundos (4m. 16 seg.), seguido del informativo de ANTENA 3 con 165 seg. (2 m. 45 seg.) y del informativo de TELECINCO con 97 seg., (1m. 37 seg.)

Ahora bien, al observar el peso relativo del tiempo total de testimonios directos a cámara de los comisionados en el total del tiempo dedicado por cada informativo a esta comparecencia, se obtiene el resultado siguiente:

El informativo de Antena 3 es el que más tiempo dedica —en porcentaje— a las declaraciones directas de los comisionados, con un 45,1 %, seguido de TVE con un 34,2 % y de TELECINCO con un 25,1 %

El informativo de Antena 3 **no** ofrece testimonios directos a cámara de los comisionados del PSOE, PNV, CHA y NB. El Informativo de Telecinco sólo ofrece

trabajo en curso...

testimonios directos a cámara del comisionado del PP. El TD2 ofrece testimonios directos de todos los comisionados a excepción de CHA.

El TD2 de TVE dedica un 16,2 % al comisionado del PP, un 6,3 % al comisionado del PSOE, un 3,2 % al de I.U., 2,7 % al representante de CiU, 1,9% a ERC, un 2,7 % al PNV y 1,3 % a NB

El informativo de Telecinco dedica un 25,1 % al comisionado del PP

El informativo de Antena 3 dedica un 32 % al comisionado del PP, 4,9 % al comisionado de I.U. , 6,3 % al comisionado de CiU y 1,9 % al comisionado de ERC.

PRINCIPALES CONCLUSIONES DE CARÁCTER CUANTITATIVO DEL ANÁLISIS REFERIDO A LA COMPARECENCIA DE LAS VÍCTIMAS

En conjunto, los informativos diarios vespertinos de TVE, Antena 3 y TELECINCO dedicaron un total de 3.228 segundos (53 minutos y 48 segundos) a la información de la comparecencia de las víctimas ante la comisión del 11 M. (gráfica 3)

En términos relativos, los informativos de Telecinco y de TVE duplicaron al de Antena 3 en el tiempo dedicado a la comparecencia de las víctimas ante la comisión del 11 M. Telecinco dedicó un 67,1 % de su tiempo total de información de actualidad, es decir , hasta el comienzo del bloque de deportes y descontando en todos los casos los bloques correspondientes de tiempo y publicidad. El TD2, de TVE dedicó un tiempo similar 66,5 % y ANTENA 3 dedicó en este caso un 31,3 %. (gráfica 2)

Testimonios directos a cámara

El informativo de TVE fue el que mas tiempo dedicó, en términos absolutos, a las declaraciones de las víctimas del terrorismo, con 1.041 segundos de testimonios directos a cámara, seguido del de Antena 3 con 395 segundos y del de Telecinco con 376 segundos.

Ahora bien, al observar el peso relativo del tiempo total de testimonios directos a cámara de las víctimas en el total del tiempo dedicado por cada informativo a esta comparecencia, se obtiene el resultado siguiente:

El informativo de TVE (TD2), es el que más tiempo relativo dedica —en porcentaje— a las declaraciones directas de las víctimas, con un 62,1 % , seguido de ANTENA 3, con un 57,1 % del tiempo total dedicado a la información de la comparecencia y de Telecinco con un 43,7 %. (gráfica 4)

trabajo en curso...

Tiempo dedicado a los Diputados Comisionados

En términos absolutos, y si comparamos los informativos de las tres cadenas, El correspondiente a Telecinco es el que más tiempo dedica en esta comparecencia a los comisionados, con un total de 88 segundos (1m. 28 seg.), seguido del informativo de TVE con 77 seg. (1m 17 seg.) y del informativo de Antena 3, que no dedica tiempo a ningún comisionado.

El TD2 de TVE recoge las intervenciones del PP, PSOE, IU, ERC Y PNV y **no** ofrece testimonios de CHA y NB. El Informativo de Telecinco ofrece testimonios directos a cámara del PP, PSOE, IU, CiU y PNV, y no ofrece de ERC, CHA y NB. Antena 3 no ofrece testimonios directos a cámara de ningún comisionado.

PRINCIPALES CONCLUSIONES PROVISIONALES **DEL INFORME COMPARATIVO**

1- El informativo de TVE es el que ha concedido en conjunto mayor relevancia, en términos cuantitativos a las tres recientes comparecencias de Don José María Aznar, Don José Luís Rodríguez Zapatero y los portavoces de las víctimas del terrorismo, Doña Pilar Manjón y Don Francisco José Alcaraz, con un tiempo total de 1 hora 11m. 43 seg. Telecinco ha dedicado en total 47 m. 14 seg. Y Antena 3 ha dedicado en total 38 m. 38 seg. Es decir, mientras el TD2 ha dedicado el 62,43 % del tiempo informativo de esos tres días al conjunto de las comparecencias respectivas, Telecinco ha dedicado el 55,27 % y Antena 3 el 34,83 %.

2-Todos los informativos analizados dedican mayor tiempo —en términos absolutos— a la comparecencia del ex-Presidente Aznar que a la del Presidente del Gobierno, José Luís Rodríguez Zapatero. Esta diferencia es más acusada en el caso de Antena 3, que dedica a la comparecencia de Aznar 950 seg. frente a los 676 que dedica a la comparecencia de Zapatero. El TD2 de TVE dedica prácticamente el mismo tiempo a las dos comparecencias : 1.326 seg. a la de Aznar y 1.301 a la de zapatero. Telecinco dedica 1.045 segundos a la comparecencia de Aznar y 929 a la de Zapatero.

3- Se ha establecido una notable diferencia entre los informativos analizados, según el tiempo dedicado a la comparecencia de los representantes de las víctimas. Mientras que en los de TVE y Telecinco el seguimiento de la misma es el que más tiempo han recibido, en Antena 3 ha quedado por debajo del seguimiento de la comparecencia de José María Aznar.

4- En términos absolutos El TD2 de TVE duplica a los informativos de Antena 3 y de Telecinco en el tiempo dedicado al bloque informativo de la comparecencia de las víctimas.⁴ El TD2 dedica 1.676 seg. frente a los 692 seg. de Antena 3 y los 860 seg. del informativo de Telecinco.

5- Sin embargo, en términos relativos⁵, el informativo de Telecinco y el TD2 de TVE están prácticamente empatados 67,1 y 66,5 % en el tiempo dedicado al bloque informativo de la comparecencia de las víctimas. Destaca, sin embargo, el tiempo dedicado a esta comparecencia por Antena 3, el 31,3 % , que es menos de la mitad que el de los otros dos informativos.

⁴ Para la interpretación de este resultado, puede tomarse en cuenta que mientras las comparecencias de José María Aznar y de José Luís Rodríguez Zapatero fueron retransmitidas en directo por La 2, segunda cadena de TVE, no ocurrió lo mismo con la comparecencia de los representantes de las víctimas. De esta manera, cabe pensar en la posibilidad de un “efecto compensación” por parte de la televisión pública estatal al no haber cubierto de la misma manera unas comparecencias y otras.

⁵ Este resultado se obtiene si comparamos el tiempo total del bloque dedicado a las comparecencias con la duración del bloque de noticias de actualidad hasta el comienzo del bloque deportes y descontando en todos los casos los bloques correspondientes de tiempo y publicidad, así como las cortinillas de separación entre noticias.

trabajo en curso...

6- En la comparecencia de José María Aznar en el TD2 y la de José Luís Rodríguez Zapatero en Antena 3 tienen mayor presencia relativa los comisionados distintos de los dos partidos mayoritarios.

7- En la comparecencia de José María Aznar, Antena 3 es la que mayor tiempo relativo dedicó a las intervenciones de los comisionados del PSOE, con un 18,5% del total del tiempo informativo destinado al seguimiento de la comparecencia, quedando detrás los informativos de Tele 5 (12%) y TVE (10,9%).

8- Finalmente, es destacable que las mayores diferencias observadas en este análisis se producen en la relevancia informativa dada a la Comisión Parlamentaria de Investigación del 11 M que —en términos cuantitativos— es más acentuada en los informativos analizados de TVE y Telecinco que en el de Antena 3. Asimismo destaca el distinto tratamiento dado a los representantes de las víctimas con una mayor presencia en los informativos de TVE y Telecinco.

ANEXO DE CARÁCTER CUALITATIVO SOBRE LA COMPARECENCIA DE JOSÉ MARÍA AZNAR⁶

Reparto de tiempos por Categorías observadas

Hemos agrupado los testimonios directos a cámara de D. José María Aznar ante la Comisión del 11 M en las seis categorías siguientes (ver ficha metodológica) :

1. Mensajes de autoafirmación
2. Descrédito adversario
3. Crítica/ Defensa de la gestión
4. Manipulación informativa
5. Autoría/finalidad del atentado
6. Irrelevante

En el TD2 de TVE, la categoría con más presencia en las declaraciones de Aznar es la de Autoría/finalidad del atentado. El Ex-Presidente del Gobierno dedica 145 seg. (el 36,2 %) del tiempo total de sus declaraciones a hablar de este asunto. En segundo lugar, la categoría que prevalece es la de descrédito del adversario, con 109 segundos (27,2%)

En el informativo de TELECINCO, la categoría con más presencia en las declaraciones de Aznar es la de descrédito del adversario, con 186 seg. (46,5%) del tiempo total de sus declaraciones. En segundo lugar, la categoría que prevalece es la de Autoría/finalidad del atentado, con 135 seg. (33,7%)

En el informativo de ANTENA 3 la categoría con más presencia en las declaraciones de Aznar es, asimismo, la de descrédito del adversario, con 118 seg. (33,1 %), seguida de la categoría de Autoría finalidad del atentado, con 110 seg. (30,9%) del tiempo total de sus declaraciones.

⁶ Tal como señalamos al comienzo de este informe, Aideka ha publicado anteriormente en esta sección de su página Web los resultados del análisis cualitativo referidos a la comparecencia de D. José María Aznar ante la comisión del 11, que incorporamos en este anexo. Los respectivos análisis cualitativos referidos a las comparecencias del Presidente del Gobierno, Don José Luís Rodríguez Zapatero y de las víctimas del terrorismo, Doña Pilar Manjón y Don Francisco José Alcaraz, están en fase de elaboración y serán publicadas en los próximos días.

Observaciones de carácter cualitativo en TVE

Si nos atenemos a los principios que marcan el Estatuto de Radio y Televisión, y los Principios Básicos de Programación, los informativos de televisión deben adecuarse a los principios que recoge la Constitución y a los derechos y libertades que en ellos se reconocen y garantizan. Entre otros:

- *La objetividad, veracidad e imparcialidad en las informaciones.*
- *El respeto a la libertad de expresión.*
- *El respeto al pluralismo político, cultural, religioso y social.*
- *La separación entre informaciones y opiniones, con la identificación de quienes sustentan estas últimas y su libre expresión.*

Del análisis de las informaciones incluidas en este estudio no se desprenden indicios de vulneración de los principios anteriormente descritos ni ejemplos significativos de lo que podría considerarse una práctica de manipulación informativa.

Si nos atenemos a la distribución de los tiempos, la información de TVE aparece más equilibrada —en términos cuantitativos— que la de Telecinco y Antena 3.

Observaciones de carácter cualitativo en T5

Del análisis de las informaciones incluidas en este estudio tampoco se desprenden indicios de vulneración de los principios anteriormente descritos ni ejemplos significativos de lo que podría considerarse una práctica de manipulación informativa.

Destaca la ausencia de imágenes de miembros del PP, así como de los partidos minoritarios (CHA y NB), ya sea exponiendo sus posiciones o preguntando al ex-presidente.

También es importante destacar el alto tiempo dedicado por este informativo a contextualizar y desmentir las relaciones planteadas por José María Aznar entre el terrorismo islamista y ETA: 188 segundos.

En nuestra opinión las declaraciones de José María Aznar sobre este asunto tenían una enorme trascendencia informativa que justificaba la contextualización ofrecida por TELECINCO.

Trascripción de este apartado:

NOTICIA SOBRE LOS MISILES Y LAS CARAVANAS:

Angels Barceló: “Sobre la posible conexión entre ETA y los atentados, Rosa, el ex-presidente del gobierno ha puesto algunos ejemplos que no han sido del todo certeros.” :7 segundos.

Corresponsal: “Sí, ha puesto fundamentalmente dos pistas sobre la mesa: Una... incautados a ETA... dos misiles incautados a ETA en Francia y dos, la caravana de ETA dirigida hacia Madrid y la caravana de los islamistas, dice Aznar, que salieron del mismo sitio y tenían los mismos explosivos. Bien, hemos consultado a responsables de

trabajo en curso...

la lucha antiterrorista que aseguran que las caravanas no salieron del mismo sitio, que no tenían el mismo explosivo y que los misiles incautados a ETA eran de origen ruso.” : 35 segundos.

José María Aznar: “Los misiles que se han encontrado últimamente, en las últimas investigaciones en los zulos de ETA, ¿sabe usted de donde han salido?” : 7 segundos.

Audio Informativos Telecinco: “Este era uno de los argumentos del ex-presidente para intentar demostrar que al día de hoy todavía es posible una relación ETA-terrorismo islamista. Una afirmación, la de los misiles, que ha causado cierta sorpresa en círculos de la lucha antiterrorista, porque aseguran que los misiles son rusos y comprados en el mercado negro de los países del Este. Estas mismas fuentes, han revelado a Informativos Telecinco, que se sigue sin encontrar nada que relacione a ETA con los islamistas. Otra apreciación del ex-presidente tras 8 horas de comparecencia es la siguiente” : 32 segundos.

José María Aznar: “¿Usted está convencido de que las dos caravanas que salen el mismo día, del mismo sitio, con proveedores de explosivos comunes son una casualidad? Pues mire usted, investiguelo. Y si llega a la conclusión de que es una casualidad, pues ha sido una casualidad.” : 16 segundos.

Audio Informativos Telecinco: “Y otra reacción de perplejidad de los agentes de la lucha antiterrorista. Éstos rebaten su afirmación con datos concretos: sí coinciden las dos caravanas en la fecha, el 29 de febrero, pero aquí comienza a errar José María Aznar; No salen del mismo sitio: la caravana islamista sale de Ávila en dirección a Morata de Tajuña, la caravana de ETA sale del sur de Francia en dirección Alcalá de Henares. ETA, por lo tanto, no fleta una furgoneta bomba en Avilés. El coche, porque no era una furgoneta, de los terroristas islamistas llevaba 200 kg. de goma-2 ECO; la de ETA 500 kg. de cloratita, explosivo casero utilizado por esta banda terrorista que se basa en juntar fertilizantes y cloratos. Es decir, los proveedores no eran los mismos a pesar de la afirmación de Aznar. El proveedor de ETA es la propia ETA, el de los islamistas, autores materiales del 11 de marzo, era la trama asturiana.” : 56 segundos.

Asimismo, TELECINCO realiza una adecuada cobertura de las manifestaciones que tuvieron lugar ante la puerta del Congreso, incluyendo testimonios de miembros de la asociación de víctimas y realizando una narración cronológica de la jornada, aunque hubiese sido más correcto ofrecer algún testimonio de los manifestantes a favor de Aznar.

Conclusiones de carácter cualitativo en Antena 3

En la apertura del telediario el presentador se refiere a la noticia del día con el siguiente comentario :

00:13 — Presentador: ...“José María Aznar ha denunciado la gran mentira de quienes manipularon para lograr un vuelco electoral”...

Esta introducción conlleva una carga indirecta de opinión, al dar por sentado que se está denunciando una gran mentira “*de hecho*”. La forma correcta de presentar esta declaración habría sido: “José María Aznar ha denunciado ‘lo que en su opinión es’ o ‘lo que ha calificado como’ la gran mentira de quienes manipularon para lograr un vuelco electoral”.

Más adelante, en el bloque propiamente informativo, El presentador se refiere a esta misma declaración de un modo correcto :

07:12 — Presentador a cámara: “La primera y contundente declaración de Aznar duró cerca de 40 minutos. El ex-presidente recordó a las víctimas, defendió la actuación de su gobierno, **acusó a la oposición y algunos medios de comunicación de fabricar la gran mentira**, y pidió que se investigue la relación entre ETA y el terrorismo islamista. Congreso, María Rey, ¿parece que Aznar no ha decepcionado a la expectación creada?”.

Asimismo destacan las numerosas referencias a la búsqueda de la verdad que incorporan los testimonios de Aznar en Antena 3 :

Trascripción de estas declaraciones:

1:10 — Aznar: “Yo estaba procurando averiguar la verdad y detener a los criminales mientras otros estaban aprovechando para intentar ganar las elecciones”

Presentador: “bajo el brazo 17 folios que terminaban con una declaración de intenciones en toda regla: quiere la verdad...”

06:45 — Aznar: “La verdad de cuando, porqué y quién elige el 11 de marzo para que el terror irrumpa en un proceso electoral, la verdad en definitiva de la amenaza, de toda la amenaza a la que nos enfrentamos. La verdad, sin reservas para buscarla, sin miedo a descubrirla y sin ocultación para conocerla”.

08:55 — Aznar: “Fueron otros los que mintieron y mintieron con contumacia. Intoxicaron, y dieron cobertura a una gravísima alteración de las reglas del juego electoral en la tarde del día 13.”

Redactora: “...el ex-presidente ha terminado pidiendo la verdad sobre las relaciones de los terroristas islámicos y ETA, sobre la trama de los explosivos, el cuando, como y porqué del 11M.”

09:30 — Aznar: “La verdad tiene que abrirse paso, toda la verdad”.

trabajo en curso...

Destaca la ausencia de testimonios directos a cámara de comisionados de IU, CHA, NB y PP. Si bien se da la circunstancia de que la intervención más larga de Aznar es, precisamente, en respuesta a la pregunta del portavoz del PP, Eduardo Zaplana, sobre la autoría del atentado, que ha formulado en su lugar la redactora con voz en off.

A pesar de que el presentador se refiere por dos veces —tanto en el avance del Telediario como en el propio bloque informativo— a la respuesta de Aznar a Llamazares como uno de los momentos estelares de la sesión, sin embargo el comisionado de IU —Gaspar Llamazares— no tiene ni un segundo de intervención directa a cámara.

En respuesta al comisionado de Ezquerra, Aznar alude a la entrevista de Carod con ETA. El testimonio del comisionado de Ezquerra se vuelve irrelevante, porque no se le deja formular la pregunta y su intervención queda reducida a un pequeño rifirrafe que termina con el comisionado emplazando a Aznar a tomar un café para discutir ese asunto

La pregunta del comisionado del PSOE —Álvaro Cuesta— que reprocha al ex-presidente Aznar no haber mantenido la misma dignidad que el Presidente Bush ante la comisión del 11 de septiembre, es ofrecida con un rótulo que titula “elogios a Bush”, lo que da una imagen distorsionada de dicha declaración y presenta la crítica como un elogio.

Además, este corte adquiere especial relevancia porque se repite dos veces, en el avance y en el bloque informativo.

Transcripción de estas intervenciones

Rótulo: ELOGIOS A BUSH

01:25 — Presentador en off: “Uno de los momentos de mayor tensión se produjo en el debate con el portavoz socialista. De fondo, surgió la figura del presidente norteamericano, George Bush.”

01:35 — Álvaro Cuesta: “Hoy, usted no mantuvo la misma dignidad que mantuvo, por ejemplo, con su espíritu constructivo, de colaborar con el futuro, (blanco) el presidente Bush, cuando compareció ante la comisión del 11 septiembre. Si, ríanse señorías, ríanse.”

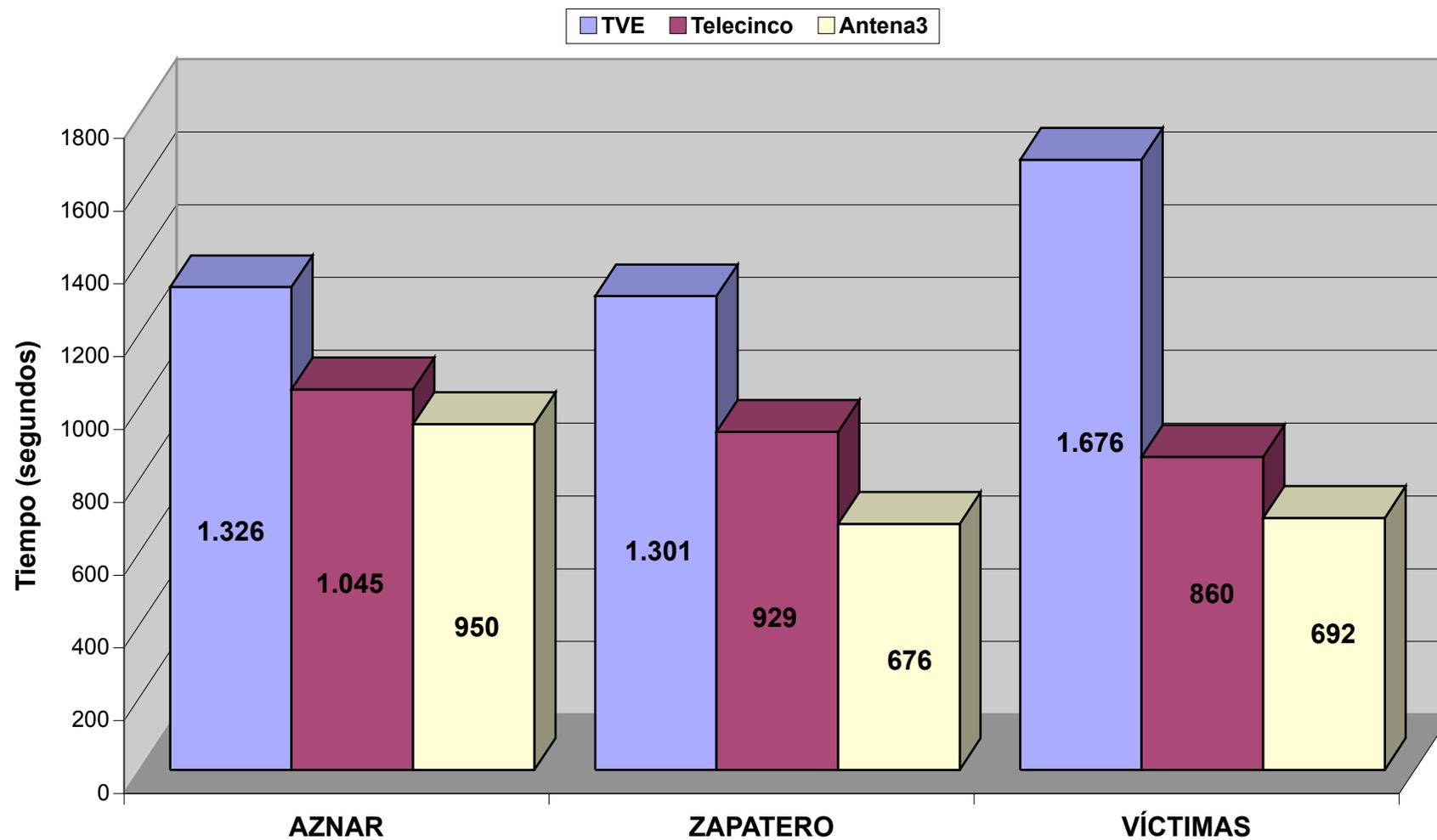
01:55 — Aznar: “El escuchar, señoría, los elogios que yo he escuchado, ahora mismo, por la tarde, del presidente Bush y su sentido, y su estatura como gran líder del mundo por parte de su señoría y de su partido, es verdaderamente admirable. Supongo que eso lo transmitirán ustedes rápidamente a ver si tienen más suerte que hasta ahora. (risas)”
(2.12)

Aideka, 19 de diciembre de 2004

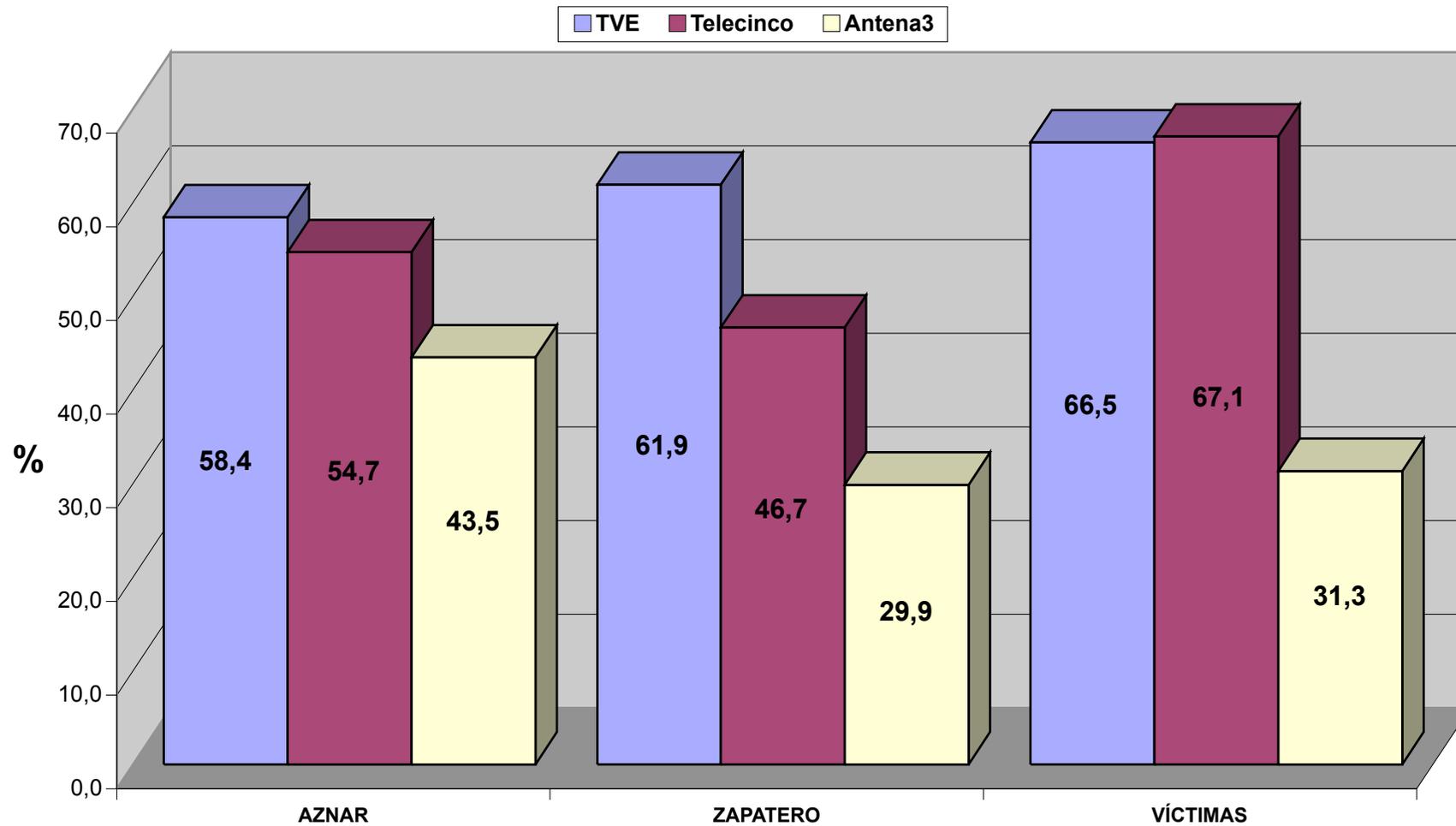
trabajo en curso...

Gráficas

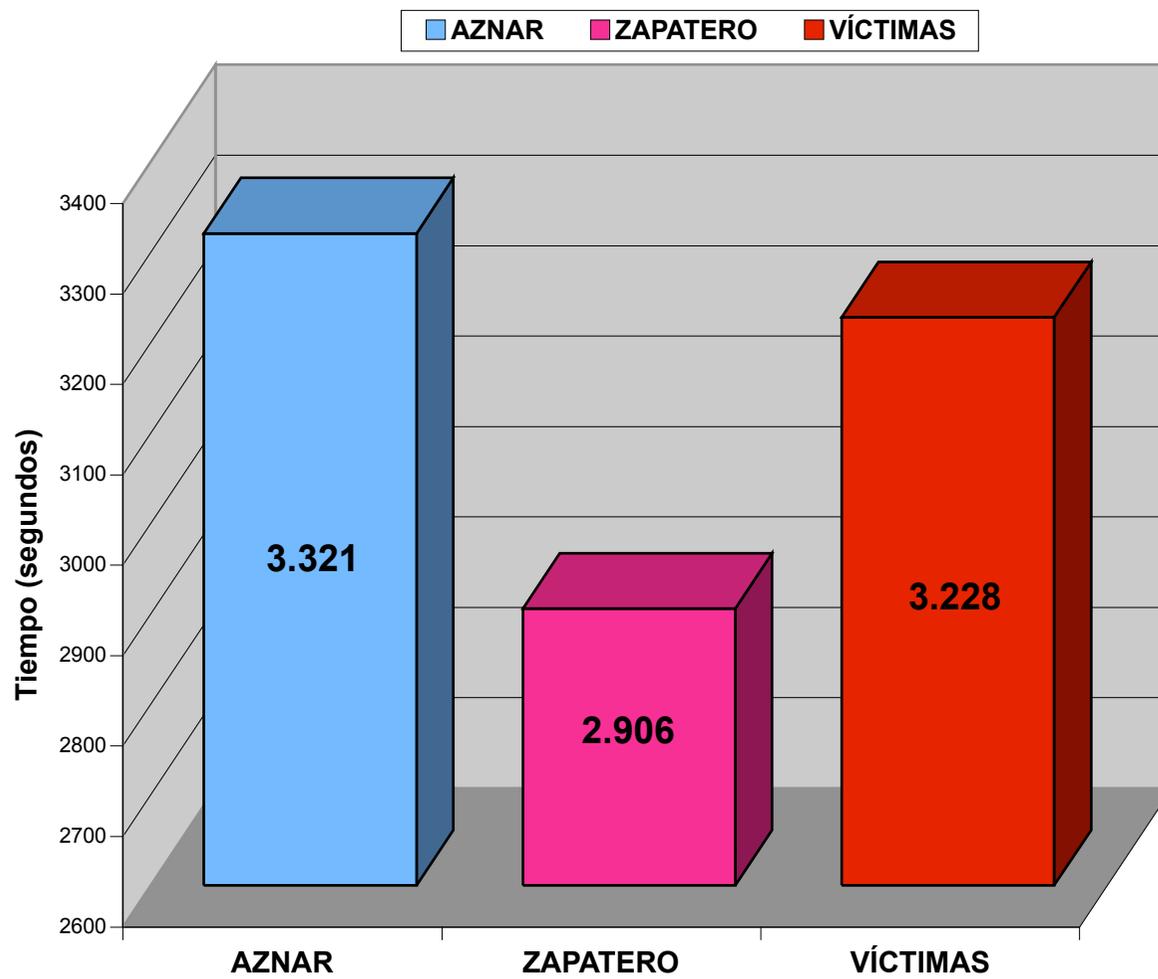
**TIEMPO TOTAL DE BLOQUES DE EMISIÓN DE CADA COMPARECENCIA
en los distintos informativos**



**PORCENTAJE DEDICADO AL BLOQUE DE COMPARENCIAS
RESPECTO AL TOTAL DEL INFORMATIVO**



TIEMPO TOTAL DE EMISIÓN DE LOS BLOQUES DEL 11M EN LOS TRES INFORMATIVOS



**PORCENTAJE DE TESTIMONIO DIRECTO DEL COMPARECIENTE
FRENTE AL BLOQUE DEL 11M EN CADA INFORMATIVO**

